

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Z A P I S N I K  
od 13. rujna 2021.

Sastavljen kod Trgovačkog suda u Rijeci, u prethodnom postupku nad dužnikom  
ČOČIĆ GRAĐENJE jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za građenje i  
ugostiteljstvo Njivice, Gromačine 17, OIB: 89029273352, MBS: 040363263

OD SUDA PRISUTNI:

Vera Jelenović, stečajni sudac  
Danijela Fumić, zapisničar  
Dubravka Stašić, stečajni upravitelj

Početak u 10:00 sati.

Utvrđuje se da se ovo ročište održava na daljinu uz korištenje audio-vizualnih uređaja u skladu s odredbom čl. 115. st. 2. Zakona o parničnom postupku (dalje: ZPP, "Narodne novine" broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19) i to putem poveznice <https://meet.cdu.gov.hr/264-21>, a u skladu sa zaključkom ovog suda gornji poslovni broj od 31. kolovoza 2021.

Utvrđuje se da su na današnje ročište pristupili:

- Dinka Čočić, OIB: 87029376547, Njivice, Gromačine 17 osobno uz punomoćnika Branimira Čolića, odvjetnika u Rijeci, Užarska 28

Utvrđuje se da je na ročištu prisutan i Aleksandar Duduković, odvjetnik u Zagrebu, kao punomoćnik POSLOVNA ULAGANJA d.o.o. koji ističe da je njegova stranka razlučni vjerovnik.

Utvrđuje se da je dužnik podneskom od 13. rujna 2021. dostavio po pozivu suda financijsku dokumentaciju dužnika, te da je isti podnesak otposlao privremenom stečajnom upravitelju.

Utvrđuje se da je privremeni stečajni upravitelj istu dokumentaciju također dostavila podneskom od 13. rujna 2021. jer ju je zaprimila 7. rujna 2021. od dužnikovog računovodstvenog servisa. Ističe da je zaprimila dužnikov podnesak od 13. rujna 2021.

Dinka Čočić, opomenuta da je dužna govoriti istinu i da ne smije ništa prešutjeti, te upozorena na posljedice davanja lažnog iskaza ističe kako slijedi:

Dinka Čočić, od oca Ređo, po zanimanju administrator knjigovođa, s boravištem u Njivicama, Gromačine 17, rođena u Sarajevu, ima 34 godine, dužnikov zakonski zastupnik, iskazuje:

"Dužnik ima samo onu imovinu koja je navedena u dokumentaciji koju sam već dostavila. Većina pokretnina je neispravna i karambolirana. Nešto je na skladištu, a nešto je završilo na smetištu."

Na izričit upit suda glede vozila za koje razlučni vjerovnik navodi da ga voze dužnikova direktorica ili njezin suprug, Dinka Čočić navodi da je jedno dužnikovo vozilo bilo isključeno iz prometa zbog neispravnosti i to još u listopadu ili studenom 2020. To se vozilo ne može popraviti i nalazi se na skladištu u Poslovnoj zoni Kijac, Njivice. Ističe da dužnik nema vozila u voznom stanju.

Na izričit upit privremenog st. upravitelja glede ostalih četiri vozila, Dinka Čočić navodi da priključno vozilo KEMP prikolica i IVECO STRALIS nikad nisu bili u voznom stanju. Ističe da su bili voženi više puta na registraciju bez uspjeha, te da sada propadaju na skladištu.

Na izričit upit suda, odvjetnik Duduković se na kraju uključuje obrazlažući da su Kemp prikolica i Iveco Stralis zapravo jedna cjelina, jer se radi o kamionu s prikolicom.

Privremeni stečajni upravitelj napominje da bi dužnik u tom slučaju trebao imati odbijenicu sa tehničkog pregleda, za što Dinka Čočić ističe da ju možda negdje ima.

Privremeni st. upravitelj ističe kako se radi o teretnim vozilima, kamionima, šleperima koji se koriste u gospodarske svrhe, te s obzirom na njihovu veličinu bi u slučaju da su odneseni na Metis dužnik svakako trebao imati potvrdu Metisa da je vozila razdužio u Metisu. Dinka Čočić navodi kako ne zna ima li takvu potvrdu Mertisa.

Privremeni st. upravitelj ističe da je dužnik u listopadu 2020. imao dugovanje od cca 1.220.000,00 kn, te da je cijele 2020. bio u blokadi. Postavlja pitanje glede potraživanja društva prema članovima za cca 405.000,00 kn, za što Dinka Čočić navodi da ne zna na što se odnosi taj iznos.

Ističe da je dužnik jedno vrijeme isplaćivao plaće radnicima (njih 23) na ruke. Naime, nakon inspekcije je nad dužnikom vođen prekršajni postupak pod posl. br. PP G-973/2019 pred Općinskim sudom Crikvenica Stalna služba Krk, Prekršajni odjel. Kako je zbog toga dužniku bio blokiran račun, radnicima su plaće isplaćivane na ruke. Takva je situacija trajala u 2019. i 2020.

Privremeni stečajni upravitelj ističe da je 31. prosinca 2020. iz dužnikove blagajne uzeto na ime pozajmice osnivačima 325.000,00 kn. Pri tome pojašnjava da je te podatke dobila samo od knjigovodstva, a nije imala uvid u promet na dužnikovom računu iz kojeg bi bilo vidljivo preciznije kome su se ti iznosi isplaćivali.

Dinka Čočić navodi kako je taj iznos mogao ići za plaće radnicima i za građevinski materijal. Pri tome navodi da dužnikov ugostiteljski objekt nije radio u 2020. a da su se plaće isplaćivale građevinskim radnicima i administraciji.

Privremeni stečajni upravitelj postavlja pitanje koji su se dijelovi kamiona koji nisu bili u voznom stanju prodavali i po kojim računima, ali Dinka Čočić to ne zna.

Privremeni stečajni upravitelj pita Dinku Čočić gdje se nalaze sada četiri vozila, na što Dinka Čočić precizira da se nalaze kod Metisa na smetištu ili u neupotrebljivom stanju na skladištu. Pri tome ne zna koliko ih se nalazi na kojem mjestu i koja se vozila na kojem od ta dva mjesta nalaze. Ističe da privremeni stečajni upravitelj može vozila koja su na skladištu osobno vidjeti. Skladište je bilo u zakupu, a više nije. Međutim, kamioni su i dalje tamo u Kijcu s desne strane odmah na ulazu u Kijac. Navodi kako "karambolirano" znači neupotrebljivo, ali ta vozila nemaju oštećenu

karoseriju. Navodi kako su vozila nabavljena kao polovna, što je bila loša poslovna odluka jer se popravak pokazao ekonomski neisplativ. Navodi da su nabavljena 2017. ili 2018., ali se ne sjeća je li neko vozilo bilo nabavljeno 2019. Ističe da bi morala potražiti ima li dužnik potvrdu Metisa o preuzimanju vozila, ali joj za to treba vremena.

Privremeni st. upravitelj ističe da bi Metis po kg željeza za takvo vozilo platio određeni novčani iznos, pri čemu se za jedan kamion može dobiti nekih sedam do deset tisuća kuna ili više, ovisno o tonaži. Stoga bi taj iznos kao vlasništvo dužnika trebao biti vidljiv u dužnikovim knjigama, što nije slučaj.

Odvjetnik Aleksandar Duduković ističe da njegova stranka vodi nad dužnikovim vozilima ovrhu radi predaje pred Općinskim sudom u Crikvenici u kojem je postupku 1. srpnja 2021. bilo uredovanje po sudskom ovršitelju kad je na adresi Gromačine 17 utvrđeno da su tamo privatni prostori, da tamo nema poslovnih prostorija, da nema Dinke Čočić, kao ni dužnikovih vozila, pa je za zaključiti da se radi o fiktivnom prijavljivanju sjedišta društva. Ističe da stvarno vodi poslovanje društva Sufret Čočić koji je suprug Dinke Čočić, a Dinka Čočić da nema saznanja o dužnikovom poslovanju. Na tom uredovanju je Sufret Čočić uputio prisutne da se jedno vozilo (kamion marke Mercedes Actros 1843) nalazi neregistriran niže niz ulicu na privatnom zemljištu tvrtke Kijac nekretnine d.d. u Njivicama.

Odvjetnik Aleksandar Duduković ističe da su vozila IVECO sa kamp prikolicom i Citroen C3 u voznom stanju i registrirani, te ih vozi Sufret Čočić koji upravlja poslovanjem dužnika.

Odvjetnik Aleksandar Duduković ističe da se treba ući u trag tim vozilima preko MUP-a i izuzeti ih iz daljnjeg prometa.

Dinka Čočić osporava da bi dužnik imao fiktivno prijavljeno prebivalište ističući da živi u toj kući koja pripada roditeljima njezinog supruga Rasimu i Hanki Čočić, a na dan uredovanja u srpnju 2021. nije bila doma. Ističe da je u prekršajnom postupku u kolovozu i rujnu 2019. bila osobno tamo utvrđena, kao i u srpnju 2019.

Odv. Aleksandar Duduković ističe da je Dinka Čočić možda prijavljena na toj adresi ali tamo ne stanuje.

Dinka Čočić na izričit upit priv. st. upravitelja navodi kako se ne sjeća je li bila obaviještena o uredovanju suda od 1. srpnja 2021.

Na izričit upit suda postoji li na adresi Gromačine 17 još neka firma ili obrt, Dinka Čočić ističe da je tamo TARMER j.d.o.o. firma njezinog svekra kojoj ne zna točan naziv, Navodi kako tamo nije druga građevinska firma ili obrt, a bio je građevinski obrt njezinog supruga Sufreta Čočića INTERCOM, ali je objavljen 2015.

Utvrđuje se uvidom u sudski registar da je jedini osnivač TARMER j.d.o.o. Hanka Čočić, a osoba ovlaštena za zastupanje Sufret Čočić.

Privremeni stečajni upravitelj ističe da nema više pitanja za Dinku Čočić.

Utvrđuje se da je Dinka Čočić izgubila vezu, ali budući da se fizički nalazi kod svog odvjetnika, priključuje se ročištu na njegovoj kameri i njegovom elektroničkom uređaju.

S obzirom da je današnje ročište u skladu s njegovim određivanjem održano na daljinu, punomoćnici stranaka ne potpisuju zapisnik koji im se ne uručuje, već će im se dostaviti putem sustava e-komunikacije odmah nakon održanog ročišta.

Utvrđuje se da su strane pratile unos teksta u zapisnik na način da je prilikom održavanja ročišta tekst zapisnika podijeljen na ekranu strankama, koje iskazuju da nemaju primjedbi na sadržaj zapisnika.

Dovršeno u 11,20 sati.

Sudac

Stečajni upravitelj

Zapisničar

Stranke

Broj zapisa: **eb2ff-7cffe**

Kontrolni broj: **0dfa7-6effe-5e38c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VERA JELENOVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.